

Case Blio FRC

ARRÊT DU CONSEIL D'ÉTAT DU ROI,

Du 30 Août 1782.

Extrait des Registres du Conseil d'État.

E ROI s'étant fait représenter, en son Conseil, la requête en opposition, présentée par le sieur Ailhaud, se disant Procureur général du Conseil supérieur de l'Isle-de-France, tant en son nom, que comme chargé d'agir & de réclamer pour ce Tribunal, ladite requête figné Ailhaud & Maussallé; la consultation délibérée par quatre Avocats au Parlement de Paris, les 12, 19, 22 juillet & 11 août 1782, d'après le projet de ladite requête qui leur a servi de Mémoire; lesquelles requête & consultation ont été imprimées; les pièces & procédures sur lesquelles ont été rendus les quatre arrêts du Conseil de Sa Majesté des 25 septembre 1779 & 6 janvier 1781, au profit du sieur Lousteau, Gressier en chef dudit Conseil supérieur: la révocation du sieur Ailhaud, résultant de la lettre du Secrétaire d'État du 26 janvier 1781; le brevet du 15 février 1781, accordé pour le remplacer, au sieur Virieux, Conseiller au Conseil supérieur de Pondichery, lequel brevet a été enregistré purement & simplement par le Conseil supérieur de l'Isse-de-France; le requisitoire donné par ledit sieur Ailhaud le 19 mai 1781, par lequel il a accusé ledit sieur Lousteau de crimes capitaux, tels que faux, prévarication, malversation dans un office public, vol, stellionat & autres délits: Le compte circonstancié rendu sur lesdites accusations au Conseil supé-

ESERARY

rieur par ledit sieur Virieux, en sa qualité de Procureur général, le 22 décembre 1781; l'arrêt de ce Tribunal du 9 janvier 1782, par lequel il a déchargé ledit sieur Lousteau desdites accusations; la lettre de l'Ordonnateur faisant fonctions d'Intendant aux îles de France & de Bourbon, & de Président dudit Conseil supérieur, au Secrétaire d'État ayant le département de la Marine & des Colonies, par laquelle en adressant ledit arrêt du 9 janvier 1782, il annonce que d'après l'examen de la conduite du sieur Lousteau sur lesdites accusations, le Conseil supérieur a complétement déchargé cet Officier qui étoit de nouveau sous le poids d'accusations & d'imputations fausses & calomnieuses; les lettres écrites par le sieur Ailhaud, d'Aix en Provence, au Secrétaire d'État ayant le département de la Marine & des Colonies, les 7 & 21 mars 1782; les arrêtés dudit Conseil supérieur & les représentations, sous le titre de Remontrances, du 11 août 1781, adressés par ledit sieur Ailhaud; les trois arrêts du Conseil de propre mouvement de Sa Majesté du 5 juillet dernier, par lesquels Elle a fait connoître ses intentions à son Conseil supérieur de l'Isle de-France sur lesdits arrêtés & sur lesdites représentations: Sa Majesté a reconnu que dans ladite requête en opposition dudit sieur Ailhaud, on a désiguré les faits & dissimulé les pièces qui ont déterminé le Conseil de Sa Majesté lors desdits arrêts des 25 septembre 1779 & 6 janvier 1781, & notamment celles desdites pièces par lesquelles il a été prouvé littéralement, que les deux accusations en crimes de saux, portées contre ledit sieur Lousteau étoient calomnieuses; que par cette manœuvre on a trompé les Avocats au Parlement qui ont signé ladite consultation; que lesdites requête & consultation sont terminées par des imputations graves & étrangères aux procédures sur lesquelles les arrêts du Conseil de Sa Majesté ont été rendus; que le Conseil supérieur de l'Isse-de-France a complétement déchargé ledit fieur Lousteau desdites imputations; que se sieur Ailhaud, qui se dit chargé d'agir pour les Officiers de cette Compagnie, ne se contente pas, en supposant des faits contredits par les dépêches du mois de janvier dernier, adressées au Secrétaire d'État, de censurer le dernier arrêt qu'Elle a rendu, mais encore qu'il traite avec indécence le Procureur général qui lui a succédé, & qu'il s'efforce d'insinuer des soupçons injurieux contre ce Magistrat; que de pareils écrits rendus publics par l'impression, sont aussi dangereux que repréhensibles; que Sa Majesté peut d'autant

moins en tolérer l'impression & la distribution, que par l'un des arrêts, de son propre mouvement, du 5 juillet dernier, Elle a cassé & annullé les arrêtés dudit Conseil supérieur, par lesquels ledit sieur Ailhaud avoit été député. A quoi voulant pourvoir: Oui le rapport; Le Rox ÉTANT EN SON CONSEIL, a déclaré & déclare ledit Ailhaud, non recevable dans fon opposition, lui a fait & fait très-expresses inhibitions & défenses de prendre désormais la qualité de Procureur général du Conseil supérieur de l'Isse-de-France, & d'agir en aucune manière comme député, & chargé par ce Tribunal de suivre l'effet d'aucune demande ou représentation: Ordonne Sa Majesté que ladite requête commençant par ces mots, Le Procureur général de Votre Majesté, & finissant par ceux-ci: Et pour la prospérité de ses armes, sera & demeurera supprimée: Fait défenses audit Maussallé de composer & de faire imprimer déformais de semblables requêtes : A ordonné & ordonne Sa Majesté, que l'Imprimé de la consultation délibérée & surprise sur de faux exposés d'après le projet de ladite requête, commençant par ces mots: Les Soussignés anciens Avocats au Parlement, & finissant par ceux-ci: Ses demandes lui seront accordées, sera & demeurera suprimé: Fait défasses aux dits Ailhaud, Maussallé & à tous autres de distribuer aucun Exemplaire desdites requête & consultation, sous telle peine qu'il appartiendra: Et sera le présent arrêt signifié, de l'ordre exprès de Sa Majesté, auxdits Ailhaud & Maussallé, & en outre imprimé & affiché par-tout où besoin sera. FAIT au Conseil d'État du Roi, Sa Majesté y étant, tenu à Versailles le trente août mil sept cent quatre - vingt - deux. Signé LA CROIX CASTRIES.

A PARIS, DE L'IMPRIMERIE ROYALE. 1782.

Aum med evert of desemble of attornal of attornally of the order of the abilities of such of attornal of attornal of attornal of attornal of and and a devision of the count of the analy of the trans of a claim of the of and of a claim of the of and of a claim of the of and of a claim of the of a claim of

06/1 mg/0 86